

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門 英語学

試験科目 専門英文の日本語訳

Translate into Japanese the following English passages.

著作権法で定められている公表された著作物を使用した入学試験問題に本ウェブページの公衆送信について著作権者より承諾を得ていないため、これを削除し、出典名等を記載することとします。

(Radford, Andrew (2009) *Analysing English Sentences: A Minimalist Approach*, Cambridge University Press. p. 14 l. 10 – l. 22. 一部改変)

著作権法で定められている公表された著作物を使用した入学試験問題に本ウェブページの公衆送信について著作権者より承諾を得ていないため、これを削除し、出典名等を記載することとします。

(Langacker, Ronald W. (2008) *Cognitive Grammar: A Basic Introduction*, Oxford University Press, p. 4 l. 6 – l. 18)

(Two answer sheets are provided for this question. Use one for (1) and the other for (2).)

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門 英語学

試験科目 一般言語理論

I Choose two items from each set below and explain in English or Japanese what you know about six items altogether.

- (1)
  - a. Agree
  - b. Pair Merge
  - c. phase-impenetrability condition
  - d. absolute frame of reference
  - e. frame
  - f. iconicity of cohesion
  
- (2)
  - a. illocutionary force
  - b. negative polarity item
  - c.  $\theta$ -criterion
  - d. mutual exclusivity
  - e. The Pear Film
  - f. primary scene
  
- (3)
  - a. Affix Hopping
  - b. coordinate structure constraint
  - c. *tough*-construction
  - d. priming effect
  - e. sound symbolism
  - f. subschema

(One answer sheet is provided for this question. Don't use it for any other questions.)

II Explain in English or Japanese syntactic, morphological and/or semantic features of the following sentences.

- (1)
  - a. The pipe is two meters long.
  - b. The pipe is { very / too } long.
  - c. The pipe is longer.
- (2)
  - a. \*The box is two pounds heavy.
  - b. The box is two pounds { heavier / too heavy }.
- (3)
  - a. The watch is two minutes fast.
  - b. He was ten minutes late.
- (4)
  - a. He is two inches shorter.
  - b. He is two inches short.

(One answer sheet is provided for this question. Don't use it for any other questions.)

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門

東洋教育学

試験科目

科目

## 問題 1

名大太郎さんが以下のような実験研究を計画しています。この研究の問題点を3つ指摘してください。それぞれの問題点について、「なぜ修正が必要なのか」また「どのように修正するべきか」について日本語または英語で説明してください。解答言語による加点、減点はありません。

## 【目的】

シャドーイング練習を行う際、より大きな声で行う方が効果的なのか検証する。

## 【参加者】

名古屋大学構内に「シャドーイング練習における声の大きさの効果」というタイトルで実験参加者募集の広告を掲示し、聴覚に問題のない大学生 100 名を募集する。

## 【実験手順】

参加者 100 名を、シャドーイング練習を行う 50 名（実験群）と、シャドーイング練習を行わない 50 名（統制群）の 2 群に分ける。両群とも、最初にリスニングテスト（TOEIC リスニングセクションと同等の形式）を受ける。その後、実験群は 30 分間シャドーイング練習を行う。シャドーイング練習では、高頻度語を中心とする CEFR A1-B1 レベルの英文 40 文を英語母語話者が自然な速度で読み上げた音声を提示し、参加者は聞こえてきた音声を少し遅れて復唱するシャドーイングを行う。その際、参加者には可能な限り大きな声で発話するよう指示する。一方、統制群ではスクリーン上に実験群に提示したのと同じ英文 40 文を 1 文ずつ提示し、参加者は各文の意味を理解しながら声に出して読む。最後に、両群とも同一形式のリスニングテストをもう一度受ける。

## 【予想される結果】

実験群の方が統制群よりもリスニングテストの得点が向上すると予想する。具体的には、1 回目から 2 回目のリスニングテストへスコアが向上した参加者数を数え、それが統制群より実験群に多い場合、本研究の仮説が支持されたと結論づける。

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門

英語教育学

試験科目

科目

問題 2

第二言語能力を測定する際に重要な信頼性(reliability)と妥当性(validity)について、以下の点を含めて論じてください：

1. 信頼性と妥当性の定義
2. 信頼性と妥当性を高める方法（具体例を含める）

解答言語は日本語もしくは英語で、言語による加点、減点はありません。

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門

東洋教育学

試験科目

科目

## 問題 3

次の英文は、ある論文の要旨です。この論文で著者がどのような問題を取りあげるのか、またそれがなぜ重要なのかを研究に馴染みがない人々に向けて、日本語もしくは英語で説明してください。解答言語による加点、減点はありません。

Bilingual lexical processing is non-selective, which allows for activation of the non-target language, even when reading in a different script. However, while the influence of cross-script L1 lexical knowledge has been demonstrated in isolated word reading, it is unknown whether it survives in more natural reading tasks. We investigated whether crosslinguistic facilitation due to phonological similarity, semantic similarity, and L1 cognate frequency, is observed when different-script bilinguals read cognate words in their L2 in sentence context and in isolation. Two tasks were conducted with the same Japanese-English bilinguals and target items: A self-paced English reading task with non-highlighted target items embedded in sentence context; and an English lexical decision task. A monolingual control group also completed both tasks. 108 cognate items were embedded in sentence context and read by 23 Japanese-English bilinguals and 23 English monolinguals for meaning comprehension. The same items were then responded to by the same participants in lexical decision. Linear mixed-effects models were used to investigate the impact of continuous measures of L1-L2 phonological and semantic similarity, L1 cognate frequency, and L2 proficiency, while controlling for L2 lexical characteristics. Cross-linguistic phonological and semantic similarity, as well as cognate frequency, partially determined reading times of words in both tasks but only in bilingual, not monolingual, reading. These effects were modulated by task, revealing reduced cross-linguistic facilitation in sentence reading relative to lexical decision. This is the first study to investigate different-script cognate processing in sentence context and compare it with isolated word reading. Although bilinguals do not switch off their L1 during L2 reading, the type of task partially determines how cross-linguistic effects impact reading times. The degree of overlap of Japanese-English cognates is less influential in natural reading tasks compared with isolated word reading tasks.

出典： Allen, D., Conklin, K., & Miwa, K. (2021). Cross-linguistic lexical effects in different-script bilingual reading are modulated by task. *International Journal of Bilingualism*, 25(1), 168-188. <https://doi.org/10.1177/1367006920943974> 出題の都合上原文を一部修正している。

大学院入学試験問題  
(一般入試・社会人入試)

人文学 専攻

問題種別 専門試験

分野・専門

英語教育学

試験科目

科目

## 問題4

次の英文は、ある論文の要旨です。この論文の目的・研究方法・結果を、研究に馴染みがない人々に向けて説明し、この研究結果から考えられる教育的示唆を理由とともに書いてください。解答言語は日本語もしくは英語で、言語による加点、減点はありません。

Research comparing equal and expanding spacing schedules in relation to L2 (second language) single words is limited. Moreover, none of the existing studies has examined the learning of formulaic language. The current study aims to address this gap by investigating the impact of equal and expanding intervals on the long-term retention of L2 collocations in deliberate learning contexts. Eighty-three university learners of English (L1 [first language] Arabic) participated in the study. They were divided into three groups: equal spacing (7-7-7 days) condition; expanding spacing (1-5-15 days) condition; and a control condition (no exposure). The experimental groups completed four treatment sessions in which they were asked to deliberately learn 23 collocations. To assess collocation knowledge before and after the treatment, all groups took form recall and form recognition tests. Results show that both spacing conditions led to significantly higher gains than the control group in both tests. The difference between the two experimental groups was not significant for the recall measure but it was significant for the recognition measure (higher gains under “equal spacing”). Moreover, estimated language proficiency modulated the difference between the control and expanding conditions in the form recognition test, with a sharper difference as proficiency increased. Important implications for language teaching and classroom instruction based on these findings are discussed.

出典：Sonbul, S., Macis, M., & Gyllstad, H. (2025). The effect of equal versus expanding spacing practice on the deliberate learning of L2 collocations. *TESOL Quarterly* 59(3): 1446-1472. <https://doi.org/10.1002/tesq.3364> 出題の都合上原文を一部修正している。